



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

789
30.03.2007

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind înființarea Institutului de Drept Public și Științe Administrative al României*, inițiată de 22 parlamentari din Grupurile parlamentare ale Alianței DA, PSD, PNL, PRM, PD, PC, Minorităților Naționale și independenți (Plx. 115/2007).

I. Principalele reglementări

Prin această propunere legislativă se înființează *Institutul de Drept Public și Științe Administrative al României*, for național științific, cu personalitate de drept public, sub control parlamentar, prin reorganizarea Asociației "Institutul de Științe Administrative "Paul Negulescu".

Acest institut va avea sarcina fundamentării științifice a soluțiilor de perfecționare a organizării și funcționării autorităților publice centrale și

locale, urmând să prezinte rapoarte științifice anuale Parlamentului, Guvernului și Consiliului Superior al Magistraturii.

Finanțarea institutului se va realiza de la bugetul de stat și din alte surse.

II. Propuneri și observații

1. Ca observație esențială, generală, de fond, trebuie menționat că *soluțiile legislative preconizate au fost elaborate cu încălcarea cadrului legislativ privind regimul persoanelor juridice de drept privat*. În acest sens, precizăm următoarele:

Asociația "Institutul de Științe Administrative "Paul Negulescu", a cărei reorganizare se preconizează a se realiza, este persoană juridică de drept privat, fără scop patrimonial. Respectiva asociație este supusă regimului juridic reglementat prin Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată prin Legea nr.246/2005, și a fost recunoscută prin Hotărârea Guvernului nr. 1323/2004 ca fiind de utilitate publică.

Potrivit *art.1* și *art.4* din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, asociația înființată în condițiile acesteia se constituie prin înțelegerea (convenția) dintre mai multe persoane (fizice și juridice) care pun în comun, și fără drept de restituire, contribuția materială, cunoștințele sau aportul lor în muncă, pentru realizarea unor activități de interes general, al unor colectivități sau, după caz, în interesul lor personal nepatrimonial.

Dobândirea personalității juridice a asociației se realizează prin înscrierea în Registrul asociațiilor și fundațiilor aflat la grefa judecătoriei în a cărei circumscripție teritorială își are sediul (art. 5 din ordonanță).

2. Față de **art. 3 alin. (1)** din propunerea legislativă prin care *„Institutul se poate asocia pentru organizarea de cursuri postuniversitare, cursuri de specializare și de perfecționare, cu instituții de învățământ superior sau cu instituții de profil din țară, acreditate în acest scop, precum și cu instituții similare din străinătate”*, menționăm faptul că, potrivit art. 70 alin. (2) din Legea nr. 188/1999, învățământul postuniversitar se organizează în instituții de învățământ superior și în școli de studii postuniversitare, acreditate în acest scop, și se realizează prin: studii aprofundate de specialitate, masterat, studii academice postuniversitare,

doctorat, studii postuniversitare de specializare și cursuri de perfecționare postuniversitare.

3. Din conținutul inițiativei legislative reiese faptul că institutul este structurat pe un principiu asemănător Academiei Române/institutelor de cercetare cu personalitate juridică și inițiator de proiecte de acte normative. Institutele de cercetare și Academia Română nu sunt organizatoare de cursuri postuniversitare, ci numai de programe de doctorat în condițiile legii.

4. Potrivit reglementărilor din cuprinsul Ordonanței Guvernului nr. 26/2000, reorganizarea și lichidarea asociației sunt modalități de încetare a existenței asociației, persoană juridică de drept privat.

În ceea ce privește reorganizarea asociației, menționăm că poate fi realizată, potrivit art. 34¹ din ordonanță, prin: *fuziune*, care se face prin absorbția unei asociații de către o altă asociație sau prin contopirea a două sau mai multe asociații pentru a alcătui o asociație nouă și, respectiv *divizare*, care se face prin împărțirea întregului patrimoniu al unei asociații care își încetează existența, între două sau mai multe asociații existente ori care iau astfel ființă.

Potrivit reglementărilor din cuprinsul art. 34² alin. (1) din aceeași ordonanță, decizia privind fuziunea sau divizarea asociațiilor este în competența exclusivă a adunării generale a asociaților, organul de conducere al asociației în cauză și se ia prin hotărârea a cel puțin două treimi din numărul total al membrilor acestuia.

Dizolvarea asociației, ca modalitate de încetare a existenței persoanei juridice, ce presupune lichidarea se poate realiza numai în cazurile și în condițiile prevăzute expres la 54,55 și 56 din ordonanță.

Menționăm că, potrivit art. 57 din ordonanță, dizolvarea asociației se poate face și prin hotărârea adunării generale, cu obligația depunerii acestei hotărâri la judecătoria în a cărei circumscripție teritorială își are sediul, pentru a fi înscrisă în Registrul asociațiilor și fundațiilor.

În cazul dizolvării, bunurile rămase în urma lichidării pot fi transmise, potrivit art. 60 din ordonanța menționată anterior, numai către persoane juridice de drept privat sau de drept public cu scop identic sau asemănător, printr-o procedură stabilită în statutul asociației sau al fundației.

Dacă în termen de 6 luni de la terminarea lichidării, lichidatorii nu au reușit să transmită bunurile în condițiile sus-menționate, precum și în cazul în care statutul asociației nu prevede o procedură de transmitere a bunurilor ori dacă prevederea este contrară legii sau ordinii publice, bunurile rămase

după lichidare vor fi atribuite de instanța competentă unei persoane juridice cu scop identic sau asemănător.

Față de cele menționate, soluția legislativă preconizată de inițiatori este contrară reglementărilor speciale privind regimul persoanelor juridice de drept privat, stabilite prin Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, precum și reglementările generale privind această ordonanță.

5. În conformitate cu Strategia Guvernului privind accelerarea reformei în administrația publică, Institutului Național de Administrație îi revine rolul central în formarea continuă, perfecționarea pregătirii profesionale specializate în administrație, pentru funcționarii publici și personalul angajat cu contract individual de muncă în cadrul autorităților și instituțiilor publice, pentru persoanele numite sau alese în funcții de demnitate publică sau asimilate acestora, din administrația publică centrală și locală, precum și pentru alte persoane interesate.

În acest context, precizăm că, în conformitate cu obiectivele de reformă și cu strategia de formare a funcționarilor publici, Institutul Național de Administrație și cele opt centre regionale de formare continuă pe care le are în coordonare acoperă la nivel național nevoia de formare continuă a funcționarilor publici prin programele și tematicile diversificate pe care le oferă, creând astfel cadrul necesar realizării, în mod unitar, a obiectivelor stabilite prin programul de guvernare.

Astfel, având în vedere și misiunea și obiectivele legale și strategice ale sale, Institutul Național de Administrație colaborează pe bază de parteneriate cu alte instituții similare din țară recunoscute pentru activități de formare continuă destinate administrației publice, inclusiv cu Institutul de Științe Administrative „Paul Negulescu”.

În considerarea acestor aspecte, având în vedere și dispozițiile *Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, precizăm că pregătirea funcționarilor publici prin programe de perfecționare și specializare poate fi asigurată atât de Institutul Național de Administrație, cât și de alte instituții specializate recunoscute pe plan național.

Semnalăm, de asemenea, faptul că atribuțiile și activitățile ce urmează să fie îndeplinite de Institutul de Drept Public și Științe Administrative se suprapun în cvasitotalitate celor reglementate, prin Ordonanța Guvernului nr. 81/2001 și prin Hotărârea Guvernului nr. 1083/2004 pentru Institutul Național de Administrație.

6. În ceea ce privește acordarea calității de funcționar public pentru personalul aparatului de lucru din cadrul Institutului, precizăm că, potrivit Legii nr. 188/1999, funcționarul public este cel care exercită prerogativele de putere publică. Or, nici una dintre atribuțiile Institutului nu corespunde acestei definiții.

7. La **art. 5** din proiectul de statut al institutului se precizează faptul că *„Institutul patronează Fundația Universitară pentru Integrare Europeană și activitatea de cercetare științifică din cadrul Universității Româno-Germane din Sibiu, constituită în cadrul fundației”*.

Precizăm faptul că Universitatea Româno-Germană din Sibiu este o instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ și prin urmare, subordonată potrivit legii Ministerului Educației și Cercetării. De asemenea, prin înființare, Universitatea s-a desprins de Fundația universitară pentru Integrare Europeană din Sibiu, anexa la legea de înființare având la bază protocolul de predare preluare a patrimoniului dintre Fundația Universitară pentru Integrare Europeană din Sibiu și Universitatea Româno-Germană din Sibiu.

8. Considerăm că formularea **art. 6** din proiectul de statut este ambiguă și lasă loc interpretării, deoarece instituția publică nu poate fi constituită din *„membri de onoare, membri titulari, membri corespondenți, membri asociați și membri donatori”*, aceste categorii de membri fiind specifice persoanelor juridice constituite în regim asociativ și nu instituțiilor publice. De asemenea, consiliul științific al Institutului este similar, sub aspectul atribuțiilor, consiliului de conducere al asociațiilor înființate conform Ordonanței Guvernului nr. 26/2000.

9. Dispozițiile cu privire la componența conducerii Institutului sunt contradictorii, în condițiile în care se precizează că membrii Consiliului științific nu pot face parte din partide politice, deși la **art. 8 alin. (3)** din propunerea legislativă sunt prevăzuți în calitate de membri de drept ai Consiliului și câte un senator, un deputat, un membru al Guvernului, etc. Chiar alegerea Consiliului științific este validată de Senatul României, iar rapoartele anuale se analizează de comisiile parlamentare ale celor două Camere nominalizate în inițiativa legislativă.

10. Având în vedere că finanțarea institutului urmează a se realiza de la bugetul de stat, devin incidente prevederile Legii nr. 500/2002 privind

finanțele publice locale, cu modificările ulterioare. Astfel, conducătorul acestei instituții publice trebuie să aibă calitatea de ordonator de credite, conform art. 20 din Legea nr. 500/2002, însă din textul propunerii legislative nu rezultă acest aspect.

11. Se impune eliminarea prevederilor **art.14** din propunerea legislativă pentru următoarele considerente:

Imobilul pentru care se dorește schimbarea titularului dreptului de administrare face parte din *cazarma 562 Sibiu*. Acesta este utilizat integral și nu este inclus, în prezent, în lista cazărmilor disponibile, chiar dacă o parte din imobilul în discuție este închiriat Fundației Universitare pentru Integrare Europeană, pentru perioada 2004 -2009, pentru Universitatea Româno-Germană, structură autonomă în cadrul fundației, care are ca unic fondator Institutul de Științe Administrative "*Paul Negulescu*".

Potrivit Strategiei de transformare a Armatei Române, locațiile pentru fiecare tip de forță (dislocabile și nedislocabile) vor fi stabilite clar până în anul 2010, astfel încât s-a hotărât ca în contractele de închiriere încheiate de către Ministerul Apărării, aflate în derulare, termenul să nu depășească anul 2010. Mai mult, fiecare contract conține clauza potrivit căreia "*când nevoile Ministerului Apărării o impun, în termen de 30 de zile de la primirea notificării scrise din partea proprietarului, chiriașul se obligă să elibereze imobilul închiriat, fără obiecții și despăgubiri*".

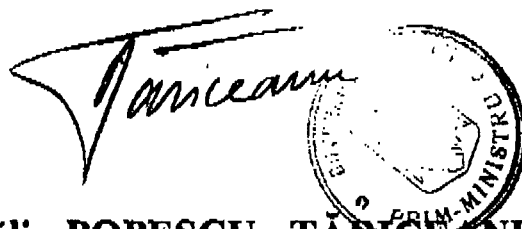
12. *Expunerea de motive*, datorită insuficienței argumentației prezentate, nu a fost elaborată cu respectarea cerințelor prevăzute de art. 30 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*, ce impun elementele obligatorii din cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare a unui act normativ. În acest sens, menționăm că din conținutul Expunerii de motive, nu rezultă insuficiența reglementărilor existente în domeniu sau a reglementărilor conexe, ori a unui vid legislativ, care să reclame adoptarea de măsuri legislative privind înființarea Institutului de Drept Public și Științe Administrative al României.

Totodată, nu se regăsește nici fundamentarea soluțiilor legislative preconizate privind modul de organizare și funcționare al Institutului.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative sub rezerva însușirii amendamentelor de la pct. II.**

Cu stimă,

The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to read "Tăriceanu". To the right of the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text "ROMANIA" at the top and "PRIM-MINISTRU" at the bottom, with a central emblem.

Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului deputat **Bogdan OLTEANU**

Președintele Camerei Deputaților